

## *J e g y z ő k ö n y v*

**Készült:** Halászi Község Önkormányzata Képviselő-testületének és Püski Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2011. február 7-én** 17 órai kezdettel – Máriakálnok, Rákóczi u. 6. szám alatt - megtartott **együttes** üléséről.

### **Jelen vannak:**

Halászi Község Önkormányzata részéről: Majthényi Tamás *polgármester*, Gráczol Attila *alpolgármester*, Burján Tamás, Kovátsits Attila, Mák Ferenc, dr. Mészáros Tibor, Stark Ernő *képviselők*;

Püski Község Önkormányzata részéről: Makai Jenő *polgármester*, Gonda Jánosné, Makai Lajos, Mátyus Balász *képviselők*;

Az intézmények részéről: Nagyné Ásványi Marianna *iskolaigazgató*, Fazekas Istvánné *óvodavezető*, dr. Kránitz Péter *körjegyző*, Lakatos Ferencné *gazdálkodási előadó*, Nagy Tiborné *jegyzőkönyvvezető*

**Majthényi Tamás polgármester** a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a halászi Képviselő-testület 7 tagja közül 7 fő, a Püski Képviselő-testület 5 tagja közül 4 fő jelen van, így *az ülés határozatképes*, azt megnyitja, majd javaslatot tesz a napirendre, melyet a Képviselő-testületek – *vita nélkül és egyhangúlag* – az alábbiak szerint fogadtak el:

- 1. Halászi és Püski községek közoktatási intézményfenntartó társulása 2011. évi költségvetésének elfogadása**
- 2. Halászi Napközi-otthonos Óvoda alapító okiratának módosítása**

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

- 1. Halászi és Püski községek közoktatási intézményfenntartó társulása 2011. évi költségvetésének elfogadása**

**Majthényi Tamás polgármester:** Átadom a szót dr. Kránitz Péter körjegyző úrnak.

**dr. Kránitz Péter:** Az óvoda és az iskola nem önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, önálló költségvetése sincs, hanem beépül Halászi Község Önkormányzatának költségvetésébe. Tekintettel arra, hogy a Püski Önkormányzattal közösen tartjuk fenn ezt a társulást, ezért úgy sportszerű, ha a Püski Önkormányzatot is tájékoztatjuk mindig arról a pénzüsszegekről, amelyet a normatíva nem fedez a Püski intézmény vonatkozásában, amelyet előre láthatólag át kell adni a gesztor önkormányzat számára. Aki megnézte ezeket a kimutatásokat, látja, hogy növekvő tendenciát mutat az az összeg, amely átadásra kerül, illetőleg úgy is fogalmazhatnánk, hogy a normatívák csökkenése is mindig együtt jár ezekkel. Mi már nagyon sokat gondolkodtunk azon, hogy miként lehetne ezeket a kiadásokat csökkenteni. Van egy személyi része a kiadásnak, ami Halászi Önkormányzatnál jelentkezik és úgy mond „tovább számlázza” Püski részére, illetve van egy dologi kiadás, ami helyben keletkezik. Van az óvodaépületnek egy fenntartási költsége és van az iskolaépületnek egy

fenntartási költsége. Ezeket a költségeket együttesen célszerű Püski Önkormányzatnak számításba vennie, amikor esetleg arról dönt, hogy az intézményei által ellátott feladatokat továbbra is ebben a formában kívánja-e megoldani vagy valamilyen átszervezéssel. Azért hoztam szóba ezt az átszervezést, - nekem ilyen javaslatom nincs és nem is lesz a testület felé, hiszen ez a képviselő-testület felelőssége, de nem lenne tiszta a lelkiismeretem, ha nem mondanám el, hogy a Püski Önkormányzat jelenleg olyan helyzetben van, hogy ebben az évben még nagyjából tudnánk finanszírozni az intézmények fenntartását, de a következő évben már a pénzmaradványból teljesen kifutnánk. Amikor a költségvetésünket tárgyaljuk, akkor látni fogják, hogy mekkora az az összeg, amit működési hiányra terveztünk. Tehát hosszú távon - hacsak nem lesz valamilyen olyan változás a normatívákban, ami finanszírozhatóvá teszi ezt a struktúrát - nem lehet ezt az intézményrendszert jelenlegi formájában tovább fenntartani. Vita indítónak gondoltam megemlíteni ezt rögtön itt az elején.

**Majthényi Tamás polgármester:** Köszönjük szépen a kiegészítést és várjuk a kérdéseket.

**Makai Jenő:** Most jelenleg a Püski iskolába az első három osztályba 20 gyerek jár. A 20-ból 10 Püski, 7 kisbodaki, 2 dunaremetei és 1 mosonmagyaróvári. Nekünk egy iskolás gyerekre 600 eFt-ot egy évben hozzá kell tennünk. Fűteni kell a nagy tantermet, ahol 5-6-8 gyerek ül. A tanári szobában korábban 10-12 nevelőnek volt helye, íróasztala, most hárman vannak benne, de fűteni kell éppen úgy. Van egy fiú-lány WC, ami 120 gyereknek elég, most vannak 20-an, de szintén fűteni kell, mert elfagy benne a vízrendszer. Püskire ez nagyon-nagy feladatokat, anyagi felelősséget terhel. A programomban az iskola fenntartását ígértem, de nem gondoltuk, hogy a tavalyi évhez képest ennyire csökken a támogatás, az egyéb költségek pedig nagyon megnövekedtek. Amennyiben nem történik változás és továbbra is a községnek kell finanszírozni, akkor nem az lesz, hogy ezen kívül Püski faluban semmit nem tudunk csinálni, hanem még erre sem lesz elég a költségvetési pénzünk. Nagyon-nagy válaszut előtt állunk, ugyanis az iskolát mindenképpen szerettük volna megtartani, azért járnak oda a kisbodaki gyerekek is. 10 gyerek jár pluszba, ami a Püski Önkormányzatnak 6 millió Ft-jába kerül. Előljáróba ennyit szerettem volna elmondani. A képviselők is szeretnének kérdéseket feltenni.

**Gonda Jánosné:** Jelenleg 4 nevelő van. A napközit nem tudnánk úgy megoldani, hogy azt 3 nevelő felváltva vinné? Régen 12 tanár volt 120 gyerekre, most meg van 4 pedagógusunk 20 gyerekre, plusz még a német óraadó. Valami megoldás kellene, mert a napközi nagyon sokba kerül.

**Nagné Ásványi Marianna:** Amikor a társulási szerződés megkötött két szempontot tartottunk szem előtt. Az egyik volt - ez a legfontosabb - a törvényesség: a tanároknak és a diákoknak óraszámot írnak elő, a napközire is írnak elő óraszámot. A másik szempont volt a szülői igények érvényesülése. Ha több mindent kínálunk, nyilván a szülők otthagyják Püskin a gyerekeiket. Amikor a napközi szóba került, azért kellett megszervezni így, mert ha nincs napközi - és első körben úgy indultunk - azt mondták, hogy akkor Darnószelire viszik, mert ott van. A napközi 23 órával szerepel, 1 pedagógusnak 1 héten legfeljebb 6 túlórája lehet, a Munka törvénykönyve ezt előírja. Amennyiben ezt nem tartjuk be egy munkaügyi ellenőrzés során megbüntetnek bennünket. Amikor a napközit szerveztük elmondtam, hogy oda kell egy önálló ember. Lehetne a költségeket csökkenteni azáltal, hogy nem küldünk ki énektanárt, vagy tartásjavító tornát tartó kollégát Püskire, de kiszámoltam, ez egy évben 300 eFt-ba kerül, tehát ennyi lenne a költségcsökkentés.

**Lakatos Ferencné:** Ennek a költsége nincs benne, ezt nem osztottam rá Püskire.

**Nagné Ásványi Marianna:** Ezt tájékoztatásképpen mondtam el, hogy a döntésüket megkönnyítsem. Nem kívánjuk bekebelezni a Püski iskolát, 2007-ben sem akartuk. Mindig objektív tájékoztatást adtunk a dolgokról. Amikor megkötötték a társulás a Püski iskola a mi pedagógiai programunkat elfogadta, amiben szerepelt, hogy másodiktól van német oktatás. Magyarországon negyediktől kötelező minden iskolában az idegennyelv oktatás, de ha annak idején mi nem vezetjük be második osztályba, akkor Mosonmagyaróvárra viszik a szülők a gyerekeiket, mert ott már van. Minden évfázón próbáltam elmondani, hogy milyen előnyei vannak a kisiskolának, hogy egyénre szabott fejlesztés lehet, mindenkire oda tudnak figyelni, nagyobb a nyugalom, nagyon jól felkészített gyerekeket kapunk mi Halászin. Sajnos a mostani szülőknek ez nem tetszik, mert nem elég vibráló, és már jelezték, - a polgármester urat is megkeresték ez ügyben – hogyha két gyereke Halásziba jár, tehát negyedik az egyik, akkor már a kicsit is Halásziba szeretné első osztályba beíratni. Az első osztályosok beíratását március 22-re kérem a jegyző úrtól, és szeretném, ha addigra döntés születne, mert, ha sokáig bizonytalankodunk, akkor lehetséges, hogy majd a biztos felé viszik a gyerekeiket a szülők. Amikor 2007-ben megkötötték a szerződés, nem tudtuk a pedagógusokat átvenni, mert attól, hogy növekedtek az osztálylétszámok 3-4 fővel, pedagógus álláshelyet nem tudtunk teremteni. Püskin van három kinevezett, határozatlan idejű foglalkoztatottunk, van egy, aki szerződéssel, és ha netán arra kerülne a sor, hogy megszüntetik Püskin az iskolát, akkor számítunk arra, hogy átjönnek a gyerekek. 2 pedagógusnak biztosan van helye és valószínű, hogy a harmadiknak is, mert akkor kettő első osztályt tudunk indítani és az egyikbe szeretnék iskolaotthonos oktatást. Tudom, hogy ez egy nagyon nehéz döntés, egyrészt hosszú távon nagy költségekbe verik magukat, máskülönben meg iskola nélkül „megszűnik” a falu. Esetleg megkérdezhetik, miért nem vonjuk össze a három osztályt, első, második, harmadik osztályt, mert erre lehetőséget ad a törvény, és szakember is van erre. Azért, mert a szülő erre azt fogja mondani, hogy nekem ez nem jó. Amikor szóba került az összevont osztály lehetősége, rögtön azzal érveltek, hogy Darnózselin nincs összevont osztály, és ha Püskin az lesz, nem hozzák oda a gyerekeket. Igaz, hogy jelenleg is van összevont osztályunk, de csoportbontással. Az esetleg kivitelezhető még, hogy elsőtől a harmadik osztályig összevontan működjön az iskola, egy tanítóval, plusz mellette kell még egy, mert három osztálynak egyszerre órát tartani nem lehet, de akkor is ott van még a napközi. Ha nincs napközi, akkor elviszik a gyerekeket, azért pedig nem vállalom a felelősséget, hogy a napköziben valaki túlórán dolgozzon. Nem lehet csökkenteni óraszámban a napközit, mert azt is megfinanszírozzák heti 23 órában. Legkésőbb a beíratás időpontjáig el kellene döntenie, hogy mi legyen az iskolával.

**Majthényi Tamás polgármester:** Köszönjük, kinek van még kérdése?

**Makai Jenő:** Valamennyit lehetne spórolni azon, hogy ne legyen napközis tanító, és legyen összevont osztály, de ha megnézzük, hogy mekkora az az összeg, ami hiányzik az még mindig túlságosan megterhelő Püskire. A szülőket meg kell kérdezni, hogy mi a szándékuk. Allítólag az első osztályba 4 gyerek lesz beíratva, akkor lemegyünk 16 tanulóra. Nem arról szól a választás, hogy legyen-e iskola és akkor azon kívül nem jut semmire pénz. Idén még igen, de jövőre már az iskolát sem tudja finanszírozni a Püski Önkormányzat. A tanév végéig mindenképpen ezt az állapotot fenn kell tartani, legkésőbb március 20-ig kell meghozni a döntést.

**Nagné Ásványi Marianna:** Amikor megyünk ki Püskire a beiratkozásra és kérdezik a szülők, hogy mi lesz, nekem arra felelni kell, és ha azt mondom, hogy még nem tudom, akkor a bizonytalanra nem fogják beíratni a gyereket, hanem a biztos felé mennek.

**Makai Jenő:** Szülőknek ez személyes döntése, itt megoszlanak a vélemények. Ha a falunak akkora forrása lenne, megtartanánk minden áron az iskolát, csak itt már a falu működése kerülhet veszélybe. Még nem tudjuk, hogy az új alkotmány mit fog biztosítani, állítólag új kisiskolákat fognak megnyitni, amiket bezártak. A miénk még nem lett bezárva. Utána fognak járni, hogy várhatunk-e valami pluszforrást.

**Nagyné Ásványi Marianna:** A szabad iskolaválasztási jog, ami nem teszi lehetővé a tervezést, mert még az utolsó percben is lehet olyan, hogy beiratkozik március 22-én hozzánk a gyermek, és augusztus végén mégis azt mondja, hogy máshova megyek, és megteheti. A lakóhelyétől bármilyen távolságra lévő iskolába is beíráthatja a gyereket, vagy évközben is bármikor kiíráthatja.

**Majthényi Tamás polgármester:** Szerintem a jelenlegi helyzetben az iskola megtartásán két szempontból vagy két úton lehetne takarékoskodni. Az egyik a három évfolyam összevonása, akkor egy álláshely felszabadul, a jelenlegi állás szerint Halászin tudnánk az illetőt alkalmazni, a munkahely nem szűnne meg, tehát az állás biztosítva lenne. A másik verzió, hogy a második-harmadik évfolyam indulna összevonva, a Püski elsősöket pedig Halászira íratnák be. Ez azt jelentené, hogy folyamatosan, lassan el lehetne indítani az iskola megszüntetését is. Nem lenne egy hirtelen vágás, a szülők is hozzászoknának. Mindegyik esetben egy fő bérét takarítaná meg az önkormányzat, a dologi költségek nem csökkennének.

**Makai Jenő:** Ha kevesebb a tanuló, kevesebb a támogatás is. Egy ember bérének a megtakarítása nem olyan jelentős. Ha ez csak egy átmeneti állapot lenne, például egy vagy két évig kevesebb gyerek lenne, és utána majd több lesz, akkor valahogy átvészelnénk ezt az időszakot, de sajnos nem ez a helyzet. Nincsenek gyerekek. Az iskolához gyerek kell elsősorban, és természetesen pénz is.

**Majthényi Tamás polgármester:** Nem ismerem a szülők véleményét, de kicsit lehetne pozitív irányba befolyásolni őket. A Halászi iskolában az alsósok az új épületben tanulnak modern körülmények között. Összességében, ha jól emlékszem 7 interaktív tábla és 29 számítógép fog beszerzésre kerülni. A szülők számára ezek is pozitív hatást jelentenek, hiszen a gyereke korszerű körülmények között fog tanulni, az utazása is biztosítva van. Halászin az iskola előtt száll fel a buszra, akár még Volán járással is mehet, mert 1 és 3 óra között óránként van buszjárat.

**Makai Jenő:** A szülőknek próbáltam elmagyarázni, hogy Halásziban van most itt a környékünkön a legmodernebb, legszebb, legújabb iskola. Javasolnám, hogy tartsunk egy rendkívüli szülő értekezletet a mostani gyerekek szüleivel és a leendő első osztályosok szüleivel.

**Nagyné Ásványi Marianna:** Minél előbb, hogy március 22-én a beiratkozáskor tudjuk mondani, hogy hová írassák a gyereket.

**Makai Jenő:** A másik kérdésem az lenne, hogy 20 gyerek van a Püski óvodában és ott is 6 milliós hiány van. 20 fős az óvoda 2 óvónővel és egy dadával. Ez is ilyen „drága”?

**Majthényi Tamás polgármester:** Óvodánál a normatív támogatáson felül többet rak hozzá az önkormányzat, mint az iskolánál.

**Lakatos Ferencné:** Sokkal drágább a fenntartása. Az étkezéshez is hozzá kell járulnunk, mert a rezsit az önkormányzat fizeti, és csak a nyersanyagnormát fizeti a szülő. Tehát, ha 4 gyerekkel több van az óvodában az tulajdonképpen többletkiadást jelent, mert a rezsit meg kell fizetni az önkormányzatnak és nem kap utána semmit.

**Fazekas Istvánné:** A statisztika alapján 17 gyerek van. A csoportnak a befogadóképessége 19, a maximális gyereklétszám négyzetméter alapján van kiszámolva. Most jelen pillanatban az óvodában ideális a létszám, tehát jelenleg ez a létszám a két óvónőhöz és a helyiséghez adott. Az óvodánál félrevezető lehet, hogy az előjegyzés alapján kalkuláljuk a csoportlétszámot. Októberi statisztika alapján a 22 gyerekből csak 8 töltötte be a 3-ik életévét, és akkor nyilvánvalóan a statisztikában csak a 8 gyereket szerepeltetjük, de május 31-ig bejön a 22 gyerek, és mindig ez a különbség a meglévő csoportlétszám és a normatív kimutatásban számítható gyereklétszám között.

**Makai Jenő:** Költségvetési szempontból az iskolaévet be kell fejezni és március 20-ig döntenünk kell. A szülőkkel meg kell beszélni és utána újra gondoljuk az egészet, talán még közmeghallgatást is kellene tartani.

**Majthényi Tamás polgármester:** A költségvetés a jelen adatok alapján és a jelen évre van elfogadva, de ha az iskolát átalakítjuk, a költségvetést is tudjuk módosítani. Amennyiben nincs több kérdés előterjesztem a határozati javaslatot

Halászi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **3/2011. (II. 7.) határozat:**

Halászi község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Halászi Szent Márton Általános Iskola és tagiskola valamint a Halászi Napközi-otthonos Óvoda és tagóvoda 2011. évi költségvetési keretét az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **4/2011. (II. 7.) határozat:**

Püski község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Halászi Szent Márton Általános Iskola és tagiskola valamint a Halászi Napközi-otthonos Óvoda és tagóvoda 2011. évi költségvetési keretét az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

## **2. Halászi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítása**

**Majthényi Tamás polgármester:** Átadom a szót a körjegyző úrnak.

**dr. Kránitz Péter:** A kiküldött anyagot mindenki megkapta. Írtam hozzá egy szöveges indoklást, ezt nem szeretném kiegészíteni. Ami jelentős változás, az az intézmény új neve: Halászi Óvoda és Bölcsőde. A másik lényeges változás, hogy a bölcsődére vonatkozó

adatokkal ki kellett egészíteni az alapító okiratot. Ki kell egészítenünk azokkal a feladatokkal a felsorolást, amelyek a bölcsődéhez kötődnek. Az intézmény feladata ugyanis kettős: egyrészt közoktatási feladatokat lát el, mint óvoda, másrészt szociális feladatokat lát el, mint bölcsőde. Eddig ez a kettősség nem jelent meg sem a szervezet nevében, sem az alapító okiratban. Ezt célozza ez a módosítás, melyet az intézmény vezetője kezdeményezett. Az intézményfenntartói megállapodásban is ki kell javítanunk az intézmény nevét-

**Majthényi Tamás polgármester:** Amennyiben nincs kérdés, előterjesztem a határozati javaslatot.

Halászi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**4/2011. (II. 7.) határozat:**

Halászi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halászi Napköziotthonos Óvoda (9228 Halászi, Kossuth Lajos utca 89.) alapító okiratát, illetve az intézmény fenntartására irányuló megállapodást az előterjesztésnek megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okiratok és az egységes szerkezetbe foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: Majthényi Tamás polgármester  
Határidő: 2011. február 28.

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**5/2011. (II. 7.) határozat:**

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halászi Napköziotthonos Óvoda (9228 Halászi, Kossuth Lajos utca 89.) alapító okiratát, illetve az intézmény fenntartására irányuló megállapodást az előterjesztésnek megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okiratok és az egységes szerkezetbe foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: Makai Jenő polgármester  
Határidő: 2011. február 28.

Egyéb napirendi pont nem volt, így a polgármester az ülést 17 óra 40 perckor bezárta.

	Kmf.	
Majthényi Tamás polgármester		Makai Jenő polgármester
	dr. Kránitz Péter körjegyző	